

Methodentraining für Klassen der Oberstufe

Die Facharbeit

Eingangsklasse • Jahrgangsstufe 1 und 2

5. Auflage
2007

Inhalt

Zur Einführung	1
1. Die Facharbeit	1
1.1 Arbeitsschritte	1
1.2 Aufbau und Sprache der Facharbeit	3
1.3 Beispiel für eine Facharbeit	4
2. Die Regeln des richtigen Zitierens	8
3. Die ehrenwörtliche Erklärung	9
4. Korrektur und Rückmeldung	10

Zur Einführung

Das vorliegende Skript wendet sich an Schülerinnen und Schüler der gymnasialen Oberstufe, die sich im Laufe der drei Jahre bis zur Abiturprüfung die grundlegenden Techniken der selbständigen Erarbeitung und Darstellung eines komplexen Sachverhaltes aneignen sollen.

Die "Königsdisziplin" des selbständigen Erarbeitens und Wiedergebens konkreter Lerninhalte durch die Schülerin bzw. den Schüler stellt das Schreiben einer mehr oder weniger umfangreichen Facharbeit dar.

Mit diesem Skript lassen sich wesentliche Arbeitsschritte zur Erstellung einer solchen Facharbeit effizient und erfolgreich trainieren.

Grundlegende Informationen und z.T. auch Übungen zur systematischen Vorgehensweise, zum inhaltlichen Aufbau einer Facharbeit und zur richtigen Zitiertechnik sollen Hilfestellung geben.

1. Die Facharbeit

Die Facharbeit ist eine Form des Leistungsnachweises, die den Rahmen der üblichen Aufsätze sowohl vom Umfang als auch von der aufzuwendenden Arbeitszeit her übersteigt. Ihr darstellender und argumentierender Charakter verbindet die Facharbeit mit der Erörterung, formal ist sie mit dem Referat verwandt; im Unterschied zum Referat ist eine Facharbeit nicht für den Vortrag bestimmt.

Die Aufgabe der Facharbeit ist die eigenständige schriftliche Erarbeitung eines komplexen Problems mit dem Ziel, eigene Lösungsansätze ansatzweise zu entwickeln. Sie ist somit eine Vorstufe der in der Universität üblichen Seminararbeiten.

Aus diesem Grunde sollen mit der Facharbeit wissenschaftliche Arbeitstechniken eingeübt werden. Dazu zählen: Auswertung von Informationsquellen, Bibliografieren, Zitieren, Darstellen von Arbeitsergebnissen. Jede Facharbeit sollte zudem mit einem gängigen Textverarbeitungsprogramm geschrieben werden; neben der nützlichen Korrekturfunktion verfügen die meisten Programme auch über eine bequeme Fußnotenverwaltung bzw. über Sortierfunktionen, mit denen z. B. das Literaturverzeichnis in alphabetischer Reihenfolge geordnet werden kann.

Das Thema der Facharbeit wird aus allen wissenschaftlichen Bereichen genommen – wenn kein konkretes Thema gestellt worden ist, kann die Schülerin/ der Schüler Themen, die im Schulunterricht angeschnitten worden sind, auf ihre Eignung überprüfen. Zuweilen wird ein Themenkatalog vorgegeben, aus dem ein Thema ausgesucht werden kann; manchmal wird auch nur der Rahmen vorgegeben und die Schülerin/der Schüler muss das Thema innerhalb des Rahmens selbst entwickeln. Wichtig ist in jedem Falle, dass die Themenfindung zusammen mit einem Betreuer geschieht, der Tipps zu den einzelnen Themen gibt und den man nach Informationsquellen fragen kann.

Die Erstellung einer Facharbeit kann von den Vorarbeiten bis zum fertigen Produkt mehrere Wochen dauern; der Arbeitsprozess ist sehr vielfältig, sodass es den Rahmen des Buches sprengen würde, wollte man detaillierte Hinweise zur Ausführung der Arbeitsschritte geben. Das Studium der Arbeitsschritte und der kommentierten Facharbeit befähigt zur Erstellung eigener Facharbeiten.

TIPP: Auf Computer geschriebene Texte aus Sicherheitsgründen immer gleichzeitig auf Diskette speichern!

1.1 Arbeitsschritte

1.) Thema formulieren oder aus einem Themenkatalog auswählen

Bei der Auswahl sollte man von persönlichem Interesse ausgehen und eventuell vorhandenes Vorwissen berücksichtigen.

2.) Thema sorgfältig analysieren

Bei der Analyse ist es nützlich, sich mit Hilfe von W-Fragen (Wer? Was? Wie? Wo? Wann? Warum?) genau klar zu machen, was das Thema verlangt; auch visuelles „Mind Mapping“ kann verwendet werden. Am Ende der Analyse sollte man genaue Fragen formulieren, auf die eine Antwort gefunden werden soll.

3.) Material suchen

Als Quellen bieten sich an: Bibliotheken, Buchhandlungen, Internet, Umfrage, Tipps von Lehrern.

4.) Auswertung des gefundenen Materials unter Anwendung der folgenden Methoden:

- Durcharbeiten: Das Durcharbeiten eines Textes sollte mit verschiedenfarbigen Stiften erfolgen, mit denen zusammengehörende Stellen durch Schraffur oder hinweisende Pfeile ausgewiesen werden. Es ist sinnvoll, den jeweiligen Sachverhalt mit einem Wort an den Rand des Textes zu schreiben.
- Exzerpieren: Beim Exzerpieren werden wichtige Zitate herausgeschrieben (Fundort vermerken!).
- Zusammenfassen: Bei der Zusammenfassung eines Textes sind die üblichen Regeln der Inhaltsangabe zu berücksichtigen, wie sie im z.B. im Deutsch- oder Geschichteunterricht eingeübt werden.
- Bibliografieren: Jede Veröffentlichung, die in einer Facharbeit verwendet wird, muss bibliografisch nach einem einheitlichen System nachgewiesen werden:
Nachname, Vorname: Titel, Erscheinungsort, Verlag, Erscheinungsdatum.
Beispiel: *Berding, H.: Moderner Antisemitismus in Deutschland, Frankfurt a.M., Suhrkamp, 1988*
- Anlegen einer Kartei: Bei umfangreichen Arbeiten empfiehlt sich die Anlage einer Kartei, in der die eingesehenen Quellen z. B. unter einem Stichwort verzeichnet werden, sodass sie später bequem wiedergefunden werden können.

TIPP: In Büchern zu dem zu bearbeitenden Thema finden sich in den Literaturangaben immer auch weitere Quellen, die eingesehen werden können!

5.) Gliederung der Facharbeit entwerfen

Die Facharbeit besteht aus: Deckblatt, Inhalt, Einleitung, Hauptteil, Schluss, Literaturverzeichnis.

In diesem besonders wichtigen Arbeitsschritt sollte man sich anhand von Fragen sorgfältig überlegen, was der Inhalt von Einleitung, Hauptteil und Schluss sein wird.

Zu beachten ist, dass die einzelnen Inhalte in einem logisch konsequenten Verhältnis zueinander stehen; daher hat es sich bewährt, wenn man sich die Fragen, die in den einzelnen Abschnitten behandelt werden sollen, unter den jeweiligen Punkt schreibt.

Beispiel:

Thema: Die Ironie-Konzeption Thomas Manns am Beispiel der Novelle *Der kleine Herr Friedemann*
Einleitung: Welche Rolle spielt die Ironie überhaupt im Werk Thomas Manns? Gibt es evtl. auch Äußerungen von ihm über die Ironie? Wo lässt sich Ironie in seinem Werk nachweisen? Wie soll die Facharbeit aufgebaut sein, wenn sie das Thema „Ironie“ behandelt?

TIPP: Eine gut durchdachte Gliederung spart am Ende viel Zeit!

6.) Ausarbeitung der Facharbeit formulieren

Bei der Formulierung muss man beachten:

- Zitate sparsam verwenden (s. Regeln zum richtigen Zitieren)
- Fundstellen von Zitaten entweder als Fußnote oder in Klammer angeben
- Kapitelüberschriften treffend wählen
- Vorgaben zur Sprache der Facharbeit beachten, insb. bei indirekter Rede Grammatik beachten
- Fachbegriffe verwenden
- Sicherstellen, dass bei allen Ausführungen das Thema getroffen wird.
- Formale Vorgaben des Lehrers einhalten, z.B. im Programm WORD folgende Einstellungen vornehmen: *Ränder*: oben, unten, rechts und links jeweils 2 cm, *Schriftart*: Times New Roman, *Schriftgröße*: 12, *Zeilenabstand*: einfach, Zeilenabstand zwischen einer Überschrift und dem dazugehörenden Text: eine Zeile, Zeilenabstand zwischen dem Ende eines Kapitels und der Überschrift des nachfolgenden Kapitels: zwei Zeilen

7.) Facharbeit nochmals durchlesen, auf Rechtschreibung, Zeichensetzung und gute Verständlichkeit des Ausdrucks achten

1.2 Aufbau und Sprache der Facharbeit

Beispiel:

	Inhaltsverzeichnis
Vorwort	
1 Einleitung	
2 Die Ironie-Konzeption Thomas Manns am Beispiel der Novelle <i>Der kleine Herr Friedemann</i>	
2.1 Die Bedeutung der Ironie bei Thomas Mann	
2.1.1 Die Ironie als weltanschauliche Mitte zwischen Leben und Geist	
2.1.2 Die objektive Ironie	
2.1.3 Die Mittel der Ironie	
2.1.3.1 Wiederholung	
2.1.3.2 Parodie	
2.1.3.3 Abschweifung	
2.1.3.4 Montage	
2.2 Textanalyse: <i>Der kleine Herr Friedemann</i>	
2.2.1 Inhalt und Struktur	
2.2.2 Die Frage nach der Schuld	
2.2.3 Die ironische Komposition der Hauptfiguren	
2.2.3.1 Johannes Friedemann	
2.2.3.2 Gerda von Rinnlingen	
3 Ergebnisse	
Literaturverzeichnis	
Anhang	

Allgemein gilt für den Aufbau einer Hausarbeit:

- A. Deckblatt: Angaben zu Schule, Schuljahr, Thema, Name des Verfassers, Jahrgangsstufe, Kursleiter/ Betreuer, Abgabetermin
- B. Inhalt: Dem Deckblatt sollte eine Seite folgen, auf welcher der Leser entnehmen kann, welche Bestandteile die Arbeit hat und auf welchen Seiten sie zu finden sind.
Es ist üblich, Einleitung, Haupt- und Schlussteil mit einem Gliederungssystem zu versehen. Übliches Gliederungssystem ist die Dezimalzählung (1, 1.1, 1.2, 2 usw.). Aus Gründen der Übersichtlichkeit sollte man darauf achten, dass nicht mehr als drei oder vier Unterpunkte verwendet werden.
Vorwort, Literaturverzeichnis und Anhang haben meist keine Nummer. Bis auf das Deckblatt werden alle Seiten durchnummeriert. Der Anhang erhält eine eigene Nummerierung, z. B. entweder römisch oder A1, A2, ...
- C. Vorwort: Ein Vorwort muss nicht Bestandteil der Arbeit sein. Wer aber Persönliches zur Arbeit mitteilen möchte, kann ein Vorwort schreiben. Darin kann er zum Beispiel erklären, was ihn veranlasst hat, gerade dieses Thema zu bearbeiten. Auch Anregungen und Dankadressen können im Vorwort untergebracht werden. (Dies ist also der einzige Teil der Facharbeit, in dem die Regel „Der Verfasser darf nicht von sich selbst sprechen“ nicht gilt!)
- D. Einleitung: Hinführung zum Problem
Die Einleitung soll den Leser auf den Inhalt des Hauptteils einstimmen. So erläutert man zum Beispiel das Ziel der Arbeit, nennt die Fragestellungen, von denen man ausgegangen ist, und skizziert, wie man bei seinen Ermittlungen vorgegangen ist.
Persönliches gehört nicht in die Einleitung, sondern ins Vorwort!
- E. Hauptteil: Erarbeitung und Darstellung der Untersuchungsergebnisse
Einteilung in Kapitel, wobei die Kapitelüberschriften zum Inhalt passen müssen.
- F. Schluss: Formulierung einer kurzen Zusammenfassung der Ergebnisse vor dem Hintergrund der in der Einleitung aufgeworfenen Fragen (idealerweise sollten Einleitung und Schluss „zusammen gelesen“ werden können).
- G. Lit.verz.: Hier listet man nochmals alle in der Facharbeit verwendeten und in Fußnoten und Klammern angegebenen Quellen auf, und zwar in alphabetischer Reihenfolge.
Heutzutage sinnvoll: Trennung in
1. Bücher/Zeitschriften/Zeitungsartikel
2. Internet-Quellen

Sprache:

- Schreibhaltung nüchtern, objektiv und distanziert
- Thesen immer mit Argumenten verbinden
- Vor Fachbegriffen nicht zurückschrecken, sondern verwenden
- auf logischen Aufbau achten
- Präsens verwenden (Ausnahmen möglich, z. B. bei Schilderung vergangener Ereignisse)
- Zitiertechnik beachten
- Fußnoten verwenden für Literaturangaben oder auch für Anmerkungen. Quellenangaben können in abgekürzter Form auch in Klammer im fortlaufenden Text erscheinen. (siehe Zitierregeln)

1.3 Beispiel für eine Facharbeit

Nachfolgend ist die Facharbeit einer Schülerin beispielhaft in Auszügen dargestellt, und zwar das Deckblatt, das Inhaltsverzeichnis, die Einleitung und der Beginn des ersten Hauptkapitels sowie das Literaturverzeichnis.

HINWEIS: Bei der hier dargestellten Facharbeit/Seminararbeit hat die Schülerin die **europäische Zitierweise** verwendet, d.h. sie arbeitete mit Fußnoten¹ am Ende einer jeden Seite, die im Text sowie am unteren Seitenende im Fußnotenteil durchgehend numeriert werden. Dies ist auch der für SIE als Schüler(in) geltende Maßstab.

In der anglo-amerikanischen Literatur arbeiten wissenschaftliche Autoren mit der **amerikanischen Zitiertechnik**, die (fast) keine Fußnoten kennt. Hier notieren die Autoren wissenschaftlicher Texte, wenn sie andere Autoren/Quellen wörtlich zitieren oder inhaltlich zusammenfassend wiedergeben, diese Quellen sofort am Ende des Zitats in einer Klammer, und zwar nur den Namen, das Jahr und die Seite.

Beispiel: *Wie Arno Meyer schreibt, wusste Hitler sehr wohl, dass der Russlandfeldzug wegen des bevorstehenden Winters ein Wettlauf mit der Zeit bedeutete (Mayer, A.: 1989, S. 313).*

Doch wie gesagt: Sie werden sich bitte ausschließlich und durchgehend an die *europäische Zitierweise* halten, die im Kapitel 2 noch näher erläutert wird.

Beispiel Deckblatt:

Schule:	Max Weber-Schule, Freiburg
Schuljahr:	2004/2005
Facharbeit	
über	
(Thema): Hitlers Russlandfeldzug als Wendepunkt - vom diffusen Antisemitismus zum geplanten Völkermord	
Name: Miriam Becker	
Jahrgangsstufe J 2 / I	
Kursleiter: StR Dr. Martin Metzler	
Abgabe am: 22.02.2005	

¹ Vgl. Theissen, Manuel: Wissenschaftliches Arbeiten, 8., überarbeitete und aktualisierte Auflage, München 1998, S. 134.

TIPP: Im Programm "Word" kann man ganz leicht solche Fußnoten einfügen, und zwar über EINFÜGEN und FUSSNOTE.

Beispiel Inhaltsverzeichnis:

Inhalt	
1. Einleitung	S. 1
2. "Operation Barbarossa" - Der Rußlandfeldzug als Weltanschauungskrieg	S. 2
2.1. Die außenpolitische Situation des Deutschen Reiches 1940/41	S. 2
2.2. Die Kriegsziele und die Mittel zu ihrer Verwirklichung	S. 2
2.3. Der geplante zeitliche Rahmen	S. 3
2.4. Die Juden im sowjetischen Herrschaftsbereich von 1941	S. 4
3. Die "Einsatzgruppen" der SS als Hauptakteure des Massenmords	S. 5
3.1. Aufgaben und Befugnisse	S. 5
3.2. Ihre Befehlshaber und Einsatzgebiete	S. 6
4. Der Vernichtungsapparat - Labyrinth der Kompetenzen: Einsatzgruppen, HSSPF, Zivil- und Militärverwaltung und ihr Verhältnis zueinander	S. 7
5. Aktionsmuster des Judeozids	S. 9
5.1. Der Beginn der Tötungsaktionen	S. 9
5.2. Die Radikalisierung zum allgemeinen Massenmord	S. 10
5.3. Die Henker und ihre Mordmethoden	S. 11
5.4. Der Versuch der Spurenverwischung	S. 12
6. Die Mitschuld der Wehrmacht	S. 13
7. Schlussbetrachtung: Die Dimension des Völkermords	S. 15
Literaturverzeichnis	
Anhang	

Beispiel Einleitung:

1. Einleitung

Am 22. Juni 1941 überfiel das faschistische Deutsche Reich die Sowjetunion, um den ersten Arbeiter- und Bauernstaat zu vernichten. Bei ihrem Vormarsch zogen die deutschen Truppen durch Gebiete, in denen viele Millionen Juden - die größte jüdische Gruppe Europas - lebten. In den drei Jahren des unerbittlichen Kampfes der Wehrmachtseinheiten gegen das "jüdisch-bolschewistische System" ereignete sich ein Massenmord an der jüdischen Bevölkerung, dessen schreckliche und unglaubliche Ausmaße der Weltöffentlichkeit erst nach Kriegsende bekannt wurden.

Der Rußlandfeldzug leitete eine neue, die letzte Phase nationalsozialistischer Judenverfolgung ein. In den besetzten Gebieten Sowjetrußlands operierten alsbald die sogenannten "Einsatzgruppen" der Sicherheitspolizei und des SD, die nichts anderes waren als mobile Tötungseinheiten mit dem Ziel der "politischen Befriedung" der eroberten Territorien, und begannen - erstmals in der Geschichte des Dritten Reiches - mit der systematischen und allgemeinen Vernichtung aller Juden, der man habhaft werden konnte. So begaben sich also auf dieser ersten Stufe der *praktizierten* "Endlösung", wie Hilberg es formuliert, "in der besetzten UdSSR die Täter zu ihren Opfern, während außerhalb dieser Arena die Opfer zu den Tätern gebracht wurden"¹.

Die Organisation und Durchführung des Judeozids in den besetzten Gebieten der Sowjetunion in ihren wesentlichen Zügen zu erläutern, soll Aufgabe der vorliegenden Seminararbeit sein. Dabei soll insbesondere untersucht werden, wie es zu der Entscheidung für den allgemeinen Massenmord in Rußland kam: War dieses gigantische Verbrechen etwa schon lange Bestandteil der Hitlerschen Kriegsplanung oder Ergebnis und Höhepunkt einer stetigen Entwicklung? Oder läßt sich etwa ein Wendepunkt, eine "Bruchstelle" im Verhalten der mordenden NS-Schergen erkennen?

Ein zweites Hauptinteresse gilt zudem der Frage, inwieweit die deutsche Wehrmacht, deren führende Generäle und Offiziere nach dem Krieg allesamt eine eigene Verantwortung für den vollzogenen Massenmord zurückwiesen, Anteil an diesem Vernichtungsprogramm hatte: Wann wussten die Oberkommandierenden Bescheid über die sie erwartenden "außergewöhnlichen" Aufgaben abseits der normalen Kriegführung? Wie reagierten sie auf Hitlers Kriegsvorstellungen? Wie waren ihre Kompetenzen gegenüber den Einsatzgruppen? Kannten sie deren tatsächliche Tätigkeit? Inwiefern kam es zu Zusammenarbeit oder auch Widerstand?

Im gegebenen, beschränkten Rahmen dieser Arbeit konzentrieren sich nachfolgende Darstellungen überwiegend auf die entscheidende Phase zwischen Frühjahr und Ende 1941, um an dieser exemplarisch die Vorgänge während des Rußlandfeldzuges zu erläutern.

¹ Hilberg, R.: Die Vernichtung der europäischen Juden: Die Gesamtgeschichte des Holocaust, Berlin, Olle und Wolter 1982, S. 197.

Beispiel Erstes Kapitel des Hauptteils:

2. "Operation Barbarossa" - Der Rußlandfeldzug als Weltanschauungskrieg

2.1. Die außenpolitische Situation des Deutschen Reiches 1940/41

Nach der Besetzung Polens im September/Oktober 1939, der Niederwerfung Dänemarks und Norwegens sowie vor allem dem glücklichen Verlauf des Feldzuges im Westen im Mai/Juni 1940, der die kühnsten Hoffnungen der deutschen Führung übertroffen hatte, glaubte unter den Verantwortlichen der militärischen und politischen Führung kaum jemand, daß die von Hitler nie aus den Augen verlorene "Aufgabe im Osten" die angeblich "beste Armee der Welt" vor größere Probleme stellen könnte².

Hitler hatte der Wehrmachtführung gemäß seinen in "Mein Kampf" niedergeschriebenen Vorstellungen von zusätzlich notwendigem "Lebensraum" im Osten schon am 5. November 1937 seine diesbezüglichen Pläne dargelegt (sog. Hossbach-Dokument vom 10. November 1937).

Das entscheidende Einfallstor und Aufmarschgebiet für einen zukünftigen Angriff auf Sowjetrußland, Polen, war genommen und einer der Hauptfeinde im Westen, Frankreich, besiegt. Doch wußte Hitler, so Arno Mayer, "daß sein Griff nach der europäischen Hegemonie auch ein Wettlauf mit der Zeit bedeutete. 1940, als Hitlers Generäle nach der Schlacht um Frankreich mit den Planungen für den Rußland-Feldzug begannen, gingen sie davon aus, daß 1942 zum einen die Sowjetunion kriegsbereit, zum anderen England sehr wahrscheinlich dank amerikanischer Unterstützung erstarkt sein würde"³.

So mußte der "Führer" entscheiden, wann und wie er ohne ausreichende Absicherung nach Westen den Angriff auf Rußland riskieren konnte, und er entschloß sich abermals für die bisher so erfolgreiche Blitzkriegtaktik⁴. Nach langen Überlegungen und Verzögerungen, die sich aus dem Kriegsverlauf in Jugoslawien und Griechenland ergaben, wurde der Beginn der "Operation Barbarossa" schließlich auf den 22. Juni 1941 festgelegt.

2.2. Die Kriegsziele und die Mittel zu ihrer Verwirklichung

Der Überfall auf die Sowjetunion am 22. Juni 1941 markiert den Eintritt in eine neue Phase nationalsozialistischer Judenverfolgungspolitik⁵. Der Rußlandfeldzug war weder in Planung, noch Zielsetzung oder Durchführung ein gewöhnlicher Krieg..... **und so weiter ...**

² Krausnick, H.: "Die Einsatzgruppen vom Anschluß Österreichs bis zum Feldzug gegen die Sowjetunion. Entwicklung und Verhältnis zur Wehrmacht", in: Krausnick, H./Wilhelm, H.-H. (Hrsg.): Die Truppe des Weltanschauungskrieges, Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt 1981, S. 113.

³ Mayer, A.J.: Der Krieg als Kreuzzug. Das Deutsche Reich, Hitlers Wehrmacht und die "Endlösung", Reinbek bei Hamburg, Rowohlt 1989, S. 313.

⁴ ebd.

⁵ Berding, H.: Moderner Antisemitismus in Deutschland, Frankfurt a.M., Suhrkamp 1988, S. 248.

Beispiel Literaturverzeichnis:

Literaturverzeichnis

Berding, H.: Moderner Antisemitismus in Deutschland, Frankfurt a.M., Suhrkamp 1988.

Hilberg, R.: Die Vernichtung der europäischen Juden: Die Gesamtgeschichte des Holocaust, Berlin, Olle und Wolter 1982.

Krausnick, H.: "Die Einsatzgruppen vom Anschluß Österreichs bis zum Feldzug gegen die Sowjetunion. Entwicklung und Verhältnis zur Wehrmacht", in: Krausnick, H./Wilhelm, H.-H. (Hrsg.): Die Truppe des Weltanschauungskrieges, Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt 1981, S. 13-278.

Mayer, A.J.: Der Krieg als Kreuzzug. Das Deutsche Reich, Hitlers Wehrmacht und die "Endlösung", Reinbek bei Hamburg, Rowohlt 1989.

2. Die Regeln des richtigen Zitierens

Ein **Zitat** ist die genaue **wörtliche Übernahme** von schriftlichen oder mündlichen Aussagen anderer. Zitate benötigen jeweils einen korrekten Hinweis, aus welcher Quelle sie stammen. Zitate dienen der Abstützung einer These, dem Hinweis auf die Herkunft der vertretenen Argumente und nicht zuletzt der Veranschaulichung von Aussagen.

Um Herkunft und Wortlaut des Zitats nachvollziehbar und überprüfbar zu machen, muss man eine genaue Zitier- und Nachweisteknik beherrschen.

1. Anfang und Ende eines Zitats müssen durch Anführungszeichen deutlich hervorgehoben sein.
2. Wird ein Zitat nur in Teilen übernommen, *müssen* die ausgelassenen Textstellen gekennzeichnet werden, und zwar durch [...].
3. Hebt man bestimmte Teile des Zitats hervor, so *muss* der Eingriff in das Zitat deutlich gemacht werden durch: [Hervorhebung durch den Verfasser]; auch zusätzliche Erläuterungen müssen als Zusatz kenntlich sein, wie z.B.: „Er [Kowalski, d. V.] rief entsetzt ...“
4. Jedes Zitat muss *wort- und buchstabengetreu* vom Original übernommen werden, da nicht auszuschließen ist, dass der Autor mit der besonderen Orthografie oder Interpunktion eine bestimmte Aussage verbindet.
5. Das Zitieren in der *indirekten Rede* verlangt die konsequente Verwendung des *Konjunktivs*, um die eigenen oder allgemein gültigen Aussagen, die im *Indikativ* stehen, deutlich von der *zitierten fremden Meinung* abzuheben. (Vgl. im englischen Sprachgebrauch „reported speech“!)
6. Wichtig für die Überprüfbarkeit des verwendeten Zitats ist der korrekte *Quellennachweis*. Auch *sinngemäße Übernahmen* müssen gekennzeichnet werden. Dies macht man, indem man in der Fußnote oder in der Klammer schreibt: Vgl. [und dann die entspr. Quellenangabe].

Beispiel für ein Zitat (1) sowie eine sinngemäße Übernahme von Text (2) in einem Schüler-Aufsatz:

Schon der florentinische Politiker und Staatstheoretiker Niccolò Machiavelli (1469-1527) meinte zu diesem Thema: "Man muss [...] wissen, dass es zweierlei Waffen gibt: die des Rechtes und die der Gewalt. Jene sind den Menschen eigentümlich, diese den Tieren."¹

...

Die Bemühungen des Staatsphilosophen Erasmus von Rotterdam (1466-1536) galten dem Werben um Toleranz, Frieden und Verständigung. Ein *guter* Herrscher werde dementsprechend niemals einen Krieg beginnen, ohne zuvor alles getan zu haben, um diesen zu vermeiden.²

¹ Machiavelli, Niccolò: Der Fürst, übersetzt von Hans Freyer, Stuttgart 1969, S. 104.

² Vgl. Erasmus von Rotterdam: Die Erziehung des christlichen Fürsten, übersetzt von Anton Gall, Paderborn 1968, S. 25

Je nach Art der Quelle gibt es verschiedene Möglichkeiten des Nachweises:

- **Zitat aus einem Buchtitel**

Name, Vorname: Titel, Verlag, Erscheinungsort(e) und Jahr, Seite

Beispiel: Wolf, Christa: *Kassandra*. Erzählung. Luchterhand-Verlag, Darmstadt und Neuwied 1983, S. 144

- **Zitat aus einer Zeitschrift**

Name, Vorname: Titel. In: Name der Zeitschrift, Jahrgang. Jahr, Nr. der Ausgabe, Seite

Beispiel: Bichsel, Peter: *Eigenartige Leute* Leser zum Beispiel. In: *Der Deutschunterricht*, 40. Jg. 1988, Heft 4, S. 5-8

- **Zitat aus einem Sammelband mit verschiedenen Autoren und einem Herausgeber**

Name, Vorname: Titel. In: Name, Vorname (Hg.): Titel, Verlag, Erscheinungsort Jahr, Seite

Beispiel: Gramer, Sibylle: *Eine unendliche Geschichte des Widerstands*. In: Sauer, Klaus (Herausgeber): *Christa Wolf Materialienbuch*, Luchterhand-Verlag, Darmstadt 1983, S. 135

- **Zitat aus einer Internetquelle**

Beim Zitieren von Internetquellen gelten im Grundsatz dieselben Regeln. Aufgrund der zunehmenden Bedeutung und speziellen Dokumentationsform seien hier dennoch etwas ausführlicher die notwendigen Angaben beschrieben:

- Man beginnt mit dem *Autor* (Name, Vorname). Wenn keiner erkennbar ist, nimmt man anstelle dessen die für die Home-Page verantwortliche Institution (z.B.: DGB/Deutscher Gewerkschaftsbund).
- Anschließend folgt in Klammern das *Datum des Abrufs*. Hier reicht also nicht das Jahr. Es ist dringend erforderlich, das *genaue* Datum zu vermerken. Schließlich kann sich der Inhalt der Home-Page täglich verändern. Wenn vorhanden, kann man ergänzend gern das „last modified“-Datum hinzusetzen. Allerdings findet ist ein solches Datum nicht immer zu finden, so dass man dies nicht zur Grundsatzregel machen kann. Wenn man über das Internet auf Publikationen zugreifen, die ganz regulär in Zeitschriften, Zeitungen etc. erschienen sind, gilt natürlich das tatsächliche Erscheinungsdatum. In diesem Falle behandelt man eine solche Quelle aber auch gar nicht als Internet-Quelle.
- Es folgt der *Titel* des Beitrags. Normalerweise bietet sich eine Überschrift an. Wenn nicht, sucht man sich etwas Geeignetes aus, das Ähnlichkeit mit einer Überschrift hat. Im Ausnahmefall kann man auch schreiben: „o.T.“ (= „ohne Titel“).
- Es folgt die *vollständige Internet-Adresse* des zitierten Textes. Es ist durchaus empfehlenswert, dass man die Beleg-Ausdrucke zumindest solange aufhebt, bis die Facharbeit korrigiert und bewertet ist.

WICHTIG: Alle in der Facharbeit an entsprechenden Stellen angegebenen Quellen in den Fußnoten müssen zum Schluss nochmals im **Literaturverzeichnis** festgehalten werden, und zwar in erster Linie alphabetisch und in zweiter Linie (wenn man z.B. von einem Autor mehrere Bücher verwendet hat) chronologisch sortiert (siehe Beispiel).

Literatur, die nicht in den Fußnoten angegeben wurde, hat im Literaturverzeichnis nichts verloren!

3. Die ehrenwörtliche Erklärung

Wie in der Einleitung bereits gesagt, soll jede Facharbeit das schriftliche Ergebnis einer eigenständigen Auseinandersetzung mit einem bestimmten Thema sein. Daher muss jede/r Verfasser/in am Ende der Arbeit, und zwar auf der allerletzten Seite, folgende vom ihm/ihr unterschriebene Erklärung beifügen:

Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und nur mit den angegebenen Hilfsmitteln angefertigt habe und dass alle Seiten, die dem Wortlaut oder dem Sinn nach anderen Werken entnommen wurden, durch Angaben als Entlehnung kenntlich gemacht worden sind.

Esslingen, den 15. Mai 2007

(Unterschrift des Verfassers)

4. Korrektur und Rückmeldung

Eine Hilfe bei der Beurteilung von Facharbeiten ist ein Bewertungsraster, also eine Tabelle, in der die einzelnen Bewertungskriterien übersichtlich dargestellt sind und in die man Anmerkungen und Teilbewertungen einträgt.

Letztlich gibt es kein allgemeingültiges Raster, man muss es jeweils an die spezifischen Gegebenheiten anpassen.

Die nachfolgende Abbildung zeigt ein Raster für allgemeine (d.h. nicht fachspezifische) Bewertungskriterien. Mit einem solchen Kriterienraster lässt sich die komplexe Aufgabe der Bewertung strukturieren. Das ist für die Korrekturarbeit selbst nützlich; man kann das Raster aber auch schon bei der Besprechung und Vereinbarung der Anforderungen einsetzen und erst recht bei der Rückmeldung an die Schreiber/innen. Es ist klar, dass das Bewertungsraster die vereinbarten Lernziele widerspiegeln muss.

Bei der Strukturierung gibt es verschiedene Möglichkeiten, aber im wesentlichen geht es um die Unterscheidung der inhaltlichen und methodischen, sprachlichen und formalen Qualitäten der Arbeit. Das hier gezeigte Bewertungsmodell hat den Vorteil, dass die Anordnung dem Aufbau der Arbeit folgt, so dass man beim Lesen der Arbeit fortlaufend die entsprechenden Anmerkungen machen kann. Am Ende gibt es zusätzlich übergeordnete Gesichtspunkte.

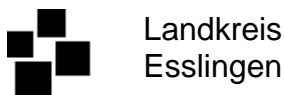
Beispiel 1: Kriterienraster zur Beurteilung von Facharbeiten

1. Teile der Arbeit	Zu berücksichtigende Aspekte	Anmerkungen
Titel/Thema	Anspruchsniveau des Themas Grad der Selbstständigkeit (Bezug zum Kurs? Benutzte Literatur/Medien/Methoden) Zeugt die Titelformulierung von einer sinnvollen Eingrenzung des Themas?	
Inhaltsverzeichnis	formale Richtigkeit (Nummerierung, Seitenzahlen, Überschriften) Strukturierung der Fragestellung in einzelne Aspekte?	
Einleitung	Klarheit der Fragestellung? Motivation? Erläuterung und Reflexion des Aufbaus der Arbeit?	
Hauptteil	Sachliche Richtigkeit und Differenziertheit der Behandlung des Themas? Methodische Angemessenheit? Umfang und Art der benutzten Materialien/Medien? Umgang mit Literatur/Medien ('bloßes' Zitieren oder auch kritische Auseinandersetzung?)	
Schluss	Systematische Zusammenfassung der Ergebnisse? Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung?	
2. Zusammenfassende Gesichtspunkte		
Wissenschaftliche Arbeitstechnik / Arbeitshaltung	formal: Aufbau/Gliederung; Zitierweise; Literaturverzeichnis inhaltlich: wissenschaftliche Distanz; Unterscheidung Darstellung - Bewertung. Methodenreflexion, Engagement	
Sprachliche Darstellung	formal: Layout inhaltlich: Schreibstil (Alltagssprache, Wissenschaftssprache, Flüssigkeit/Lesbarkeit), Richtigkeit hinsichtlich R, Gr, Sb, A	

In der Praxis hat sich immer wieder gezeigt, wie wichtig eine über ein bloßes Schema hinausgehende Beurteilung ist. Denn jedes noch so gute Kriterienraster bleibt oftmals eine *zu enge* Vorgabe, um der nachvollziehbaren Beurteilung von 20 oder 30 Schülerleistungen gerecht zu werden. Daher sind entsprechende **Anmerkungen** bei der Beurteilung für die Schüler, aber auch den Lehrer sehr hilfreich.

Zwei weitere Beispiele sollen dies verdeutlichen.

Beispiel 2 und 3: Kriterienraster zur Beurteilung von Facharbeiten



Landkreis
Esslingen

John-F.-Kennedy-Schule
Wirtschaftsgymnasium

Schüler(in): Daniela R.

Gruppenthema: Nach uns die Sintflut? – Ökologische Aspekte der Globalisierung

Einzelthema: Globale Umweltprobleme am Beispiel des Treibhauseffektes

	~ ~	~	0	+	++
Gliederung					X
Vorwort					
Einleitung					X
Inhalt					X
Aufbau					X
Schluss / Fazit				X	
Eigenständigkeit der Formulierungen				X	
Zitierweise					X
Literaturverzeichnis					X
Einhaltung des Abgabetermins	korrekt				
„Ganzheitlicher“ Gruppenauftritt (Komplettgliederung, gemeinsame Einleitung und Schluss)	Einzelarbeit				

Anmerkungen:

Die Facharbeit ist insgesamt ein gelungenes Werk, das überzeugt durch den sehr klaren Aufbau und die exakte, detaillierte Darstellung der Ergebnisse einer umfangreichen Literaturlauswertung zum gewählten Thema. Die Zitierregeln wurden eingehalten bzw. vorbildlich umgesetzt. D.h. alle Passagen, die dem Wortlaut oder Sinn nach anderen Werken entnommen wurden, sind durch entsprechende Angaben in Fußnoten kenntlich gemacht. Das Literaturverzeichnis enthält exakt die Quellen, die für die Arbeit benutzt und in Fußnoten auch angegeben wurden. Grafiken sorgen für eine zusätzliche Veranschaulichung des Inhalts. Das eigene Fazit „trifft“ relativ genau.

Zu bemängeln ist höchstens, dass in den Darstellungen nicht immer bzw. zu selten die eigene „Handschrift“ der Autorin erkennbar wird. Noch mehr schülereigene Formulierungen ohne allzu enge Anlehnung an die zugrunde liegende Literatur hätte die Arbeit noch „authentischer“ und damit – im Sinne eines jeden Schülerprojekts – besser gemacht. Die Grafiken könnten teilweise noch etwas aktueller sein.

Note: 1,3

(F. Swoboda)



Schüler(in): Stephan W.

Gruppenthema: Globalisierung – Eine Chance für die Dritte Welt?

Einzelthema: Fairer Handel

	~ ~	~	0	+	++
Gliederung				X	
Vorwort					
Einleitung			X		
Inhalt				X	
Aufbau				X	
Schluss / Fazit			X		
Eigenständigkeit der Formulierungen				X	
Zitierweise		X			
Literaturverzeichnis			X		
Einhaltung des Abgabetermins	korrekt				
„Ganzheitlicher“ Gruppenauftritt (Komplettgliederung, gemeinsame Einleitung und Schluss)	Einzelarbeit, missglückter Versuch einer Gesamtdarstellung als Gruppe				

Anmerkungen:

Die Facharbeit zeichnet sich aus durch eine knappe, aber klare Gliederung und überzeugt durch den systematischen Aufbau und die weitgehend korrekte Darstellung der Ergebnisse einer Literaturobwohl zum gewählten Thema. Die Darstellung erfolgt in einer angemessenen, schülereigenen Sprache, die ein ordentliches Maß an Eigenleistung bei der Verfassung der Arbeit erkennen lässt. *Sicher* kann sich der Leser dabei allerdings nicht sein und genau hier setzt auch die Kritik ein:

Die Regeln des korrekten Zitierens sowie - als Folge - auch der Aufstellung eines Literaturverzeichnisses wurden des öfteren missachtet. Grobe Fehler, die bei einer Facharbeit nicht zu entschuldigen sind. Wie kann der Leser nachvollziehen, *ob* und in *welchem Umfang* der Autor sich von *welchen Quellen* „ernährt“ hat? Sind seine eloquenten Sätze tatsächlich Ausdruck sprachlicher Raffinesse oder nur Ergebnis dreister Täuschungsversuche? Lehnt er sich inhaltlich nur an einen anderen Autor an oder kopiert er dessen Aussagen? - Ohne Angaben von Quellen muss man hier bei der Beurteilung zwangsläufig vom Schlimmsten ausgehen! Die relativ hohe Fehlerrate in Rechtschreibung, Grammatik, Zeichensetzung und Formulierung weist allerdings auf einen hohen Anteil an Eigenleistung hin. Normalerweise ein Manko, kann dies hier dem Autor entlastend zugute gehalten werden. Bilder/Grafiken sind allerdings *an Ort und Stelle* und *genauestens* mit einer Quellenangabe zu versehen.

Des weiteren ist zu bemängeln, dass die Schlussbetrachtung – im Verhältnis zu den fundierten Ergebnissen im Hauptteil -relativ „dünn“ ausfällt. Dies kann auch darin liegen, dass sich der Autor ausschließlich auf Literatur der Transfair-Organisationen im weitesten Sinne stützt. Das Thema „Globalisierung und die Dritte Welt“ wird an mancher Stelle etwas aus den Augen verloren.

Note: 2,5

(F. Swoboda)